

○否定・矛盾に関する規則同士の関係と、命題論理体系間の関係

最小論理において、

- ・矛盾規則は二重否定除去規則によって証明可能
- ・二重否定除去規則は排中律+矛盾規則によって証明可能
- ・排中律は二重否定除去規則のみで証明可能

さらに、

- ・矛盾規則は最小論理では証明不可能
- ・排中律は（したがって二重否定除去規則も）直観主義論理では証明不可能

Min 253 例、  
I は C の例

⑥ 読み替え定理の例⑥  
 $A \rightarrow B \equiv \neg(A \wedge \neg B)$   
 $A \rightarrow B \equiv \neg A \vee B$   
 $\equiv \neg \neg(\neg A \vee B) \leftarrow$   
 $\equiv \neg(\neg \neg A \wedge \neg B) \leftarrow$   
 $\equiv \neg(A \wedge \neg B)$

○読み替え定理と置き換え定理

・読み替え定理：証明可能な論理式の中の英大文字を任意の論理式に読み替えても、また証明可能な論理式が得られる。

・置き換え定理： $\vdash A \leftrightarrow A'$  のとき、Aを含む論理式Fと、Fの中のAの現れの一つをA'に置き換えてできる論理式F'について、 $\vdash F \leftrightarrow F'$  が成立する。

→ 証明は 794 才 104

\* 読み替え  
 $F: \neg \neg(A \wedge \neg B)$   
 $A': \neg \neg A$   
 $F': \neg \neg(\neg \neg A \wedge \neg B)$   
 を使っても

○古典命題論理の標準的意味論：真理表とトートロジー

真理値とは、T（真）、F（偽）の2つである。（二値原理）

任意の論理式φに対してその真理値を対応させる関数vが、以下のように定義される。

1. Pを×以外の命題記号としたとき  $v(P) = T$  または  $v(P) = F$  のいずれかである。また、 $v(\times) = F$  である。
2. φ、ψを任意の論理式としたとき、 $v(\phi \wedge \psi)$ 、 $v(\phi \vee \psi)$ 、 $v(\phi \rightarrow \psi)$  は、 $v(\phi)$ 、 $v(\psi)$  に応じて、以下のように定まる。

$v(\phi)$	$v(\psi)$	$v(\phi \wedge \psi)$	$v(\phi \vee \psi)$	$v(\phi \rightarrow \psi)$
T	T	T	T	T
T	F	F	T	F
F	T	F	T	T
F	F	F	F	T

⑥ 違和感があるけど。  
 二値原理では「偽である」といってはいけないものは真であると。  
 ・・・

1. 表2のAに真の値を代入する
2. 表3から12の対応をみる
3. Aに真の値を代入する表3からウをみる
4. 2つのイとVに真の値を代入する
5. ウとエ、イとVに真の値を代入する

P	Q	$\neg(P \wedge Q) \rightarrow (\neg P \vee \neg Q)$
T	T	F
T	F	T
F	T	T
F	F	T

TFのバリエーションを考えると、P, Q, R... の個数は2^n個ある。2^n個のバリエーションがある。

3.  $\phi$  を任意の論理式としたとき  $v(\neg\phi)$  は、 $v(\phi)$  に応じて、以下のように定まる。

$v(\phi)$	$v(\neg\phi)$
T	F
F	T

・論理演算子は、真理値ないし真理値の対から真理値への関数 (真理関数) とみなすことができる。真理関数とその演算子の意味を与えていると考える。(真理値意味論)

・ $\phi$  に含まれる  $\times$  以外の命題記号の各々がもつ真理値の可能なすべての組み合わせに対して、 $v(\phi)$  がつねにTとなる時、 $\phi$  をトートロジー (恒真式、論理的真理) という。

・任意の論理式  $\phi$  について、表を作成することで、 $\times$  以外の命題記号の各々がもつ真理値のすべての組み合わせに対する真理値が計算できる。この表を真理表と呼ぶ。とくに、真理表を書くことによって、 $\phi$  がトートロジーであるか否かを決定することができる。このような手続きのことを決定手続きと呼ぶ。(さきにみた証明の手続きと比較せよ。)

(例)  $\neg(P \wedge Q) \rightarrow (\neg P \vee \neg Q)$  はトートロジーを示す。

○命題論理の性質

・命題論理の無矛盾性：各命題論理体系は、無矛盾である。すなわち、 $\times$  が証明されることはない。

・命題論理の健全性：各命題論理体系は、真理値意味論に対して健全である、すなわち、任意の論理式  $\phi$  について、 $\vdash\phi \Rightarrow \phi$  はトートロジー

証明されたものはトートロジー

・古典命題論理の完全性：古典命題論理体系は、真理値意味論に対して完全である、すなわち、任意の論理式  $\phi$  について、 $\phi$  はトートロジー  $\Rightarrow \vdash\phi$

トートロジーならば証明可能

☆参考文献

野矢茂樹著『論理学』、東京大学出版会、1994。  
 金子洋之著『記号論理入門』、産業図書、1995。  
 戸田山和久著『論理学をつくる』、名古屋大学出版会、2000。

A =  $\neg\neg P$   
 P =  $\neg A \vee B$   
 かわかした  
 かわかん  
 P ∨ Q =  $\neg P \wedge \neg Q$   
 を  $\neg A, Q$  を B  
 かわかした

決定定理  
 $A \vee B$   
 $A \vee B$   
 $\neg B$   
 $A \wedge \neg B$   
 証明可能